

LAMPIRAN

Lampiran 1. Jadwal Kegiatan Penelitian

No.	Nama Kegiatan	Bulan ke-				Keterangan
		11	12	1	2	
1.	Kajian Pustaka					UNUGHA Cilacap
2.	Observasi Lokasi					Polsek Kesugihan
3.	Penyusunan Proposal					UNUGHA Cilacap
4.	Seminar proposal					FTI – UNUGHA Cilacap
5.	Pemasangan dan Penerapan K3 di Polsek Kesugihan					Polsek Kesugihan
6.	Pengambilan Data					Polsek Kesugihan
7.	Analisa Data					FTI – UNUGHA Cilacap
8.	Penyusunan Laporan Hasil Penelitian					FTI – UNUGHA Cilacap
9.	Seminar hasil penelitian					FTI – UNUGHA Cilacap
10.	Laporan Penelitian					FTI – UNUGHA Cilacap
11.	Submit Artikel Ilmiah pada Jurnal Nasional					FTI – UNUGHA Cilacap

Lampiran 2. Lembar Verifikasi dan Validasi Kuesioner Oleh Pakar

Judul Penelitian :

Penerapan Sistem Keselamatan Kerja (K3) di Polsek Kesugihan Kabupaten Cilacap

Tujuan Kuesioner :

Mengukur pemahaman, kepatuhan, dan kesiapsiagaan personel terhadap sistem K3 yang diterapkan

Nama Pakar : Dhimas Oki Permata Aji, M.Pd

Jabatan/Posisi : Kaprodi Teknik Mesin

Bidang Keahlian : Ahli K3 (Kesehatan dan Keselamatan Kerja)

Tanggal Verifikasi : 22 Januari 2025

Petunjuk Untuk Pakar

Mohon tinjau setiap pertanyaan kuesioner di bawah ini berdasarkan tiga kriteria utama: Kejelasan, Relevansi, dan Kesederhanaan Bahasa. Setiap kriteria dapat dinilai pada skala 1 hingga 4, dengan keterangan sebagai berikut:

1 = Tidak Memadai

2 = Kurang Memadai

3 = Memadai

4 = Sangat Memadai

Setelah menilai, berikan catatan atau saran perbaikan jika ada yang perlu disesuaikan agar kuesioner dapat lebih jelas, relevan, dan mudah dipahami.

No	Pertanyaan Kuesioner	Kejelasan (1-4)	Relevansi (1-4)	Kesederhanaan Bahasa (1-4)	Catatan dan Saran Pakar
1	Apakah Anda merasa rambu keselamatan yang dipasang sulit untuk dipahami?	4	4	4	-
2	Seberapa jelas petunjuk arah	4	3	4	-

	pada jalur evakuasi yang dipasang di Polsek?				
3	Apakah Anda merasa rambu keselamatan yang dipasang cukup membantu dalam keadaan darurat?	3	4	3	-
4	Seberapa mudah bagi Anda untuk menemukan jalur evakuasi dari area kerja menuju titik kumpul?	4	4	4	-
5	Seberapa mudah bagi Anda untuk menemukan jalur evakuasi dari area kerja menuju titik kumpul ?	4	3	3	-
6	Apakah Anda mengalami kesulitan dalam mengikuti jalur evakuasi saat simulasi ?	3	4	4	-
7	Apakah titik kumpul yang ditetapkan sudah berada di lokasi yang aman dan mudah	4	4	4	-

	dijangkau ?				
8	Seberapa siap Anda mengikuti jalur evakuasi yang telah ditetapkan dalam keadaan darurat ?	4	4	4	-
9	Apakah Anda merasa penerapan rambu keselamatan dan jalur evakuasi mengganggu aktivitas sehari-hari ?	3	4	4	-
10	Seberapa besar Anda mengikuti prosedur evakuasi yang telah diatur dalam sistem K3 ?	4	4	4	-
11	Apakah Anda merasa lebih aman bekerja setelah adanya sistem keselamatan K3 di Polsek ?	4	4	4	-
12	Apakah Anda mengalami kebingungan saat mengikuti jalur evakuasi dalam situasi simulasi ?	4	3	3	-
13	Menurut				

	Anda, apakah sistem K3 yang diterapkan di Polsek sudah efektif untuk keselamatan personel ?	3	4	4	-
14	Apakah Anda merasa lebih siap menghadapi situasi darurat dengan adanya rambu dan jalur evakuasi yang diterapkan ?	3	3	4	-
15	Seberapa besar peran sistem K3 dalam meminimalisir risiko di tempat kerja Anda ?	4	4	4	-
16	Apakah Anda merasa perlu adanya perbaikan pada rambu dan jalur evakuasi yang diterapkan	4	3	4	-

Lampiran 3. Lembar Hasil Wawancara dan Dokumentasi

1. Pertanyaan Wawancara Kapolsek

- a) Bagaimana pandangan Anda mengenai pentingnya penerapan sistem K3 di Polsek Kesugihan?
- b) Apa saja tantangan yang dihadapi dalam mengimplementasikan sistem K3 di lingkungan Polsek?
- c) Seberapa penting peran rambu keselamatan dan jalur evakuasi dalam kesiapan Polsek menghadapi keadaan darurat?
- d) Apakah Anda memiliki rencana untuk mengembangkan atau memperbaiki sistem K3 di masa depan? Jika ya, apa saja yang menjadi prioritas?

Jawab :

- A. Menurut saya penerapan sistem K3 sangat penting di lingkup perkantoran khususnya di Polsek Kesugihan, dimana Kantor Kepolisian beroperasi selama 24 jam dan selalu dihuni anggota jaga dimana para anggota memerlukan sistem K3 untuk keselamatan dan kesehatan dalam bekerja.
- B. Kesadaran diri para anggota yang belum terlalu paham/ mengetahui akan pentingnya sistem K3
- C. Menurut saya sangat penting, karena sebelumnya polsek kesugihan belum ada rambu keselamatan dan jalur evakuasi yang terstruktur dalam menghadapi keadaan darurat.
- D. Mungkin ada nantinya, khususnya di titik kumpul, karena untuk titik kumpul saat ini belum terlalu aman 100%, tapi untuk pemasangan saat ini sudah ditempat yang paling aman karena menyesuaikan dengan minimnya lahan terbuka. jadi nantinya akan dikembangkan lagi agar lebih baik dari sebelumnya.

2. Pertanyaan Wawancara Kani Sabhara

- a) Sebagai Kepala Unit Sabhara, bagaimana Anda melihat kesiapan personel dalam menghadapi keadaan darurat setelah penerapan sistem K3?
- b) Apakah menurut Anda, jalur evakuasi dan titik kumpul yang disediakan sudah sesuai dengan kebutuhan operasional di lapangan?
- c) Seberapa besar perhatian Anda terhadap prosedur keselamatan kerja dalam tugas operasional sehari-hari?
- d) Apa yang menurut Anda perlu diperbaiki dalam sistem K3 yang baru diterapkan ini?

Jawab :

- A untuk persiapan personel saat ini sudah lebih siap dari sebelumnya, karena ada jalur evakuasi dan titik kumpul yg sudah terpasang
- B menurut saya mudah terjangkau dan gampang diakses
- C sangat dibutuhkan karena menjadi salah satu prosedur keselamatan yg harus diketahui
- D untuk saat ini tidak ada perbaikan

3. Pertanyaan Wawancara Kani Reskrim

- a) Bagaimana menurut Anda, pentingnya penerapan rambu keselamatan dalam mendukung keamanan kerja anggota Reskrim?
- b) Apa saja tantangan yang dihadapi personel Reskrim dalam mematuhi jalur evakuasi atau mencapai titik kumpul selama keadaan darurat?
- c) Seberapa besar manfaat yang dirasakan oleh personel Anda setelah adanya sistem K3?
- d) Apakah ada tambahan yang menurut Anda perlu untuk meningkatkan efektivitas K3 di Polsek Kesugihan?

Jawab :

1. Sangat Penting, karena Penerapan rambu K3 dalam keamanan kerja sangat dibutuhkan.
2. Tidak Ada. karena jalur evakuasi untuk mencapai titik kumpul mudah diakses.
3. lebih mudah untuk melakukan evakuasi diri karena jalur evakuasi sudah terstruktur
4. Tidak ada. karena sudah sesuai dengan kebutuhan operasional kantor.

4. Pertanyaan Wawancara Personel Operasional

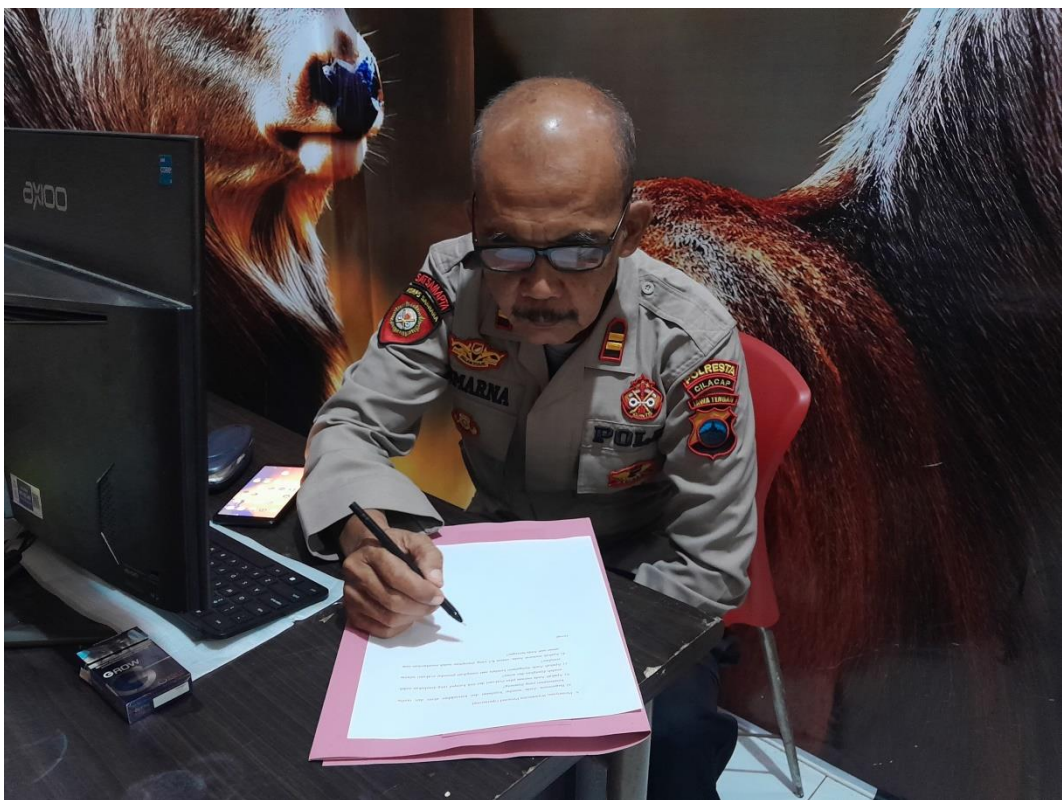
- a) Bagaimana Anda menilai kejelasan dan kemudahan akses dari rambu keselamatan yang dipasang?
- b) Apakah Anda merasa jalur evakuasi dan titik kumpul yang disediakan sudah mudah dijangkau dan aman?
- c) Apakah Anda mengalami kendala saat mengikuti prosedur evakuasi selama simulasi?
- d) Apakah menurut Anda, sistem K3 yang diterapkan sudah memberikan rasa aman saat Anda bertugas?

Jawab :

- a.) Menurut saya sudah jelas sehingga memudahkan akses untuk evakuasi.
- b.) Menurut saya jalur evakuasi dan titik kumpul sudah dijangkau dan aman untuk orang banyak.
- c.) Tidak ada kendala
- d.) Sangat aman



Dokumentasi Pengisian Wawancara Kapolsek



Dokumentasi Pengisian Wawancara Kanit Sabhara



Dokumentasi Pengisian Wawancara Kanit Reskrim



Dokumentasi Pengisian Wawancara Personil Oprasional

Lampiran 4. Observasi Polsek Kesugihan Sebelum Penerapan K3



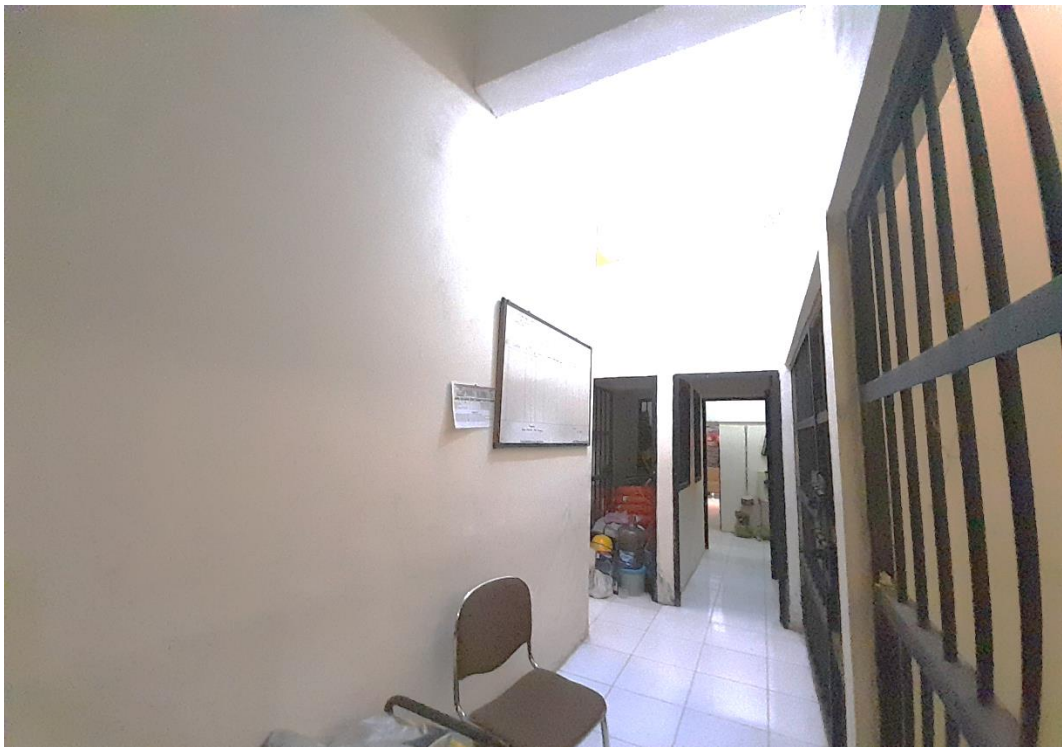
Tampak Depan Polsek Kesugihan



Pintu Utama Polsek



Ruang Kasium dan Ruang Samapta



Pintu Keluar dari Tahanan Polsek Kesugihan



Tangga Turun dari Lantai 2



Turun Tangga Lantai 2



Pantri Polsek Kesugihan

Lampiran 5. Penerapan K3 di Polsek Kesugihan



Pemasangan Rambu Keluar Pada Ruang Kanit Intelkam



Pemasangan Rambu Keluar Pada Ruang Kanit Sabhara



Pemasangan Rambu K3 Pada Pintu Keluar dari Tahanan Polsek Kesugihan



Pemasangan Rambu Keluar Pada Pintu Utama Polsek Lantai 1



Pemasangan Jalur Evakuasi Pada Lantai 2



Pemasangan Jalur Evakuasi Pada Lantai 1



Pemasangan Titik Kumpul Pada Depan Polsek

Lampiran 6. Perhitungan dengan SPSS

X1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mudah	10	45.5	45.5	45.5
	Sangat Mudah	12	54.5	54.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

X1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Suli	1	4.5	4.5	4.5
	Mudah	11	50.0	50.0	54.5
	Sangat Mudah	10	45.5	45.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Suli	2	9.1	9.1	9.1
	Mudah	8	36.4	36.4	45.5
	Sangat Mudah	12	54.5	54.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

X1.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sulit	2	9.1	9.1	9.1
	Mudah	7	31.8	31.8	40.9
	Sangat Mudah	13	59.1	59.1	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

X2.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mudah	7	31.8	31.8	31.8
	Sangat Mudah	15	68.2	68.2	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

X2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mudah	13	59.1	59.1	59.1
	Sangat Mudah	9	40.9	40.9	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

X2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mudah	13	59.1	59.1	59.1
	Sangat Mudah	9	40.9	40.9	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

X2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mudah	14	63.6	63.6	63.6
	Sangat Mudah	8	36.4	36.4	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

X3.1

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mudah	8	36.4	36.4	36.4
	Sangat Mudah	14	63.6	63.6	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

X3.2

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mudah	11	50.0	50.0	50.0
	Sangat Mudah	11	50.0	50.0	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

X3.3

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mudah	14	63.6	63.6	63.6
	Sangat Mudah	8	36.4	36.4	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

X3.4

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mudah	10	45.5	45.5	45.5
	Sangat Mudah	12	54.5	54.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Y.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sulit	2	9.1	9.1	9.1
	Mudah	7	31.8	31.8	40.9
	Sangat Mudah	13	59.1	59.1	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Y.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mudah	11	50.0	50.0	50.0
	Sangat Mudah	11	50.0	50.0	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Y.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sulit	1	4.5	4.5	4.5
	Mudah	9	40.9	40.9	45.5
	Sangat Mudah	12	54.5	54.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Y.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sulit	3	13.6	13.6	13.6
	Mudah	13	59.1	59.1	72.7
	Sangat Mudah	6	27.3	27.3	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4
N	Valid	22	22	22	22
	Missing	0	0	0	0
Mean		3.55	3.41	3.45	3.50
Std. Deviation		.510	.590	.671	.673
Variance		.260	.348	.450	.452
Range		1	2	2	2
Minimum		3	2	2	2
Maximum		4	4	4	4

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4
N	Valid	22	22	22	22
	Missing	0	0	0	0
Mean		3.68	3.41	3.41	3.36
Std. Deviation		.477	.503	.503	.492
Variance		.227	.253	.253	.242
Range		1	1	1	1
Minimum		3	3	3	3
Maximum		4	4	4	4

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4
N	Valid	22	22	22	22
	Missing	0	0	0	0
Mean		3.64	3.50	3.36	3.55
Std. Deviation		.492	.512	.492	.510
Variance		.242	.262	.242	.260
Range		1	1	1	1
Minimum		3	3	3	3
Maximum		4	4	4	4

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4
N	Valid	22	22	22	22
	Missing	0	0	0	0
Mean		3.50	3.50	3.50	3.14
Std. Deviation		.673	.512	.598	.640
Variance		.452	.262	.357	.409
Range		2	1	2	2
Minimum		2	3	2	2
Maximum		4	4	4	4

Pemahaman Terhadap Rambu					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	11	1	4.5	4.5	4.5
	12	3	13.6	13.6	18.2
	13	6	27.3	27.3	45.5
	14	4	18.2	18.2	63.6
	15	3	13.6	13.6	77.3
	16	5	22.7	22.7	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Kemudahan Akses dan Kesiap siagaan					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	12	4	18.2	18.2	18.2
	13	4	18.2	18.2	36.4
	14	7	31.8	31.8	68.2
	15	5	22.7	22.7	90.9
	16	2	9.1	9.1	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Presepsi dan kepatuhan					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	12	4	18.2	18.2	18.2
	13	2	9.1	9.1	27.3
	14	8	36.4	36.4	63.6
	15	5	22.7	22.7	86.4
	16	3	13.6	13.6	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Evaluasi Keseluruhan					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	1	4.5	4.5	4.5
	12	4	18.2	18.2	22.7
	13	6	27.3	27.3	50.0
	14	5	22.7	22.7	72.7
	15	2	9.1	9.1	81.8
	16	4	18.2	18.2	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Correlations Pemahaman Terhadap rambu (X1)

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	Pemahaman Terhadap Rambu
X1.1	Pearson Correlation	1	.173	.354	.139	.612**
	Sig. (2-tailed)		.442	.106	.538	.002
	N	22	22	22	22	22
X1.2	Pearson Correlation	.173	1	.230	.180	.619**
	Sig. (2-tailed)	.442		.304	.423	.002
	N	22	22	22	22	22
X1.3	Pearson Correlation	.354	.230	1	.106	.687**
	Sig. (2-tailed)	.106	.304		.640	.001
	N	22	22	22	22	22
X1.4	Pearson Correlation	.139	.180	.106	1	.598**
	Sig. (2-tailed)	.538	.423	.640		.003
	N	22	22	22	22	22
Pemahaman Terhadap Rambu	Pearson Correlation	.612**	.619**	.687**	.598**	1
	Sig. (2-tailed)	.002	.002	.001	.003	
	N	22	22	22	22	22

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations Kemudahan akses (X2)

X2.1	Pearson Correlation	1	-.027	.370	.314	.645**
	Sig. (2-tailed)		.905	.090	.155	.001
	N	22	22	22	22	22
X2.2	Pearson Correlation	-.027	1	.248	.332	.625**
	Sig. (2-tailed)	.905		.266	.131	.002

	N	22	22	22	22	22
X2.3	Pearson Correlation	.370	.248	1	-.052	.625**
	Sig. (2-tailed)	.090	.266		.817	.002
	N	22	22	22	22	22
X2.4	Pearson Correlation	.314	.332	-.052	1	.628**
	Sig. (2-tailed)	.155	.131	.817		.002
	N	22	22	22	22	22
Kemudahan Akses dan Kesiap siagaan	Pearson Correlation	.645**	.625**	.625**	.628**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.002	.002	.002	
	N	22	22	22	22	22

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations Kemudahan akses dan Kesiapsiagaan (X3

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	Presepsi dan kepatuhan
X3.1	Pearson Correlation	1	.189	.375	.069	.627**
	Sig. (2-tailed)		.400	.085	.760	.002
	N	22	22	22	22	22
X3.2	Pearson Correlation	.189	1	.189	.365	.685**
	Sig. (2-tailed)	.400		.400	.095	.001
	N	22	22	22	22	22
X3.3	Pearson Correlation	.375	.189	1	.121	.647**
	Sig. (2-tailed)	.085	.400		.592	.001
	N	22	22	22	22	22
X3.4	Pearson Correlation	.069	.365	.121	1	.612**

	Sig. (2-tailed)	.760	.095	.592		.002
	N	22	22	22	22	22
Presepsi dan kepatuhan	Pearson Correlation	.627**	.685**	.647**	.612**	1
	Sig. (2-tailed)	.002	.001	.001	.002	
	N	22	22	22	22	22

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations Evaluasi Keseluruhan (Y)

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Evaluasi Keseluruhan
Y.1	Pearson Correlation	1	.069	.533*	.055	.668**
	Sig. (2-tailed)		.760	.011	.807	.001
	N	22	22	22	22	22
Y.2	Pearson Correlation	.069	1	.078	.655**	.644**
	Sig. (2-tailed)	.760		.731	.001	.001
	N	22	22	22	22	22
Y.3	Pearson Correlation	.533*	.078	1	.062	.651**
	Sig. (2-tailed)	.011	.731		.783	.001
	N	22	22	22	22	22
Y.4	Pearson Correlation	.055	.655**	.062	1	.660**
	Sig. (2-tailed)	.807	.001	.783		.001
	N	22	22	22	22	22
Evaluasi Keseluruhan	Pearson Correlation	.668**	.644**	.651**	.660**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.001	.001	
	N	22	22	22	22	22

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability X1
Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	22	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	22	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.684	4

Reliability X2
Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	22	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	22	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.695	4

Reliability X3
Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	22	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	22	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.727	4

Reliability Y
Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	22	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	22	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.653	4

**Unstandardized Residual
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

			Pemahaman Terhadap Rambu	Kemudahan Akses dan Kesiapsiagaan	Presepsi dan kepatuhan	Evaluasi Keseluruhan
N			22	22	22	22
Normal Parameters ^{a,b}	Mean		13.91	13.86	14.05	13.64
	Std. Deviation		1.540	1.246	1.290	1.590
Most Extreme Differences	Absolute		.177	.180	.213	.156
	Positive		.177	.138	.150	.156
	Negative		-.140	-.180	-.213	-.117
Test Statistic			.177	.180	.213	.156
Asymp. Sig. (2-tailed) ^c			.071	.080	.181	.179
Monte Carlo Sig. (2-tailed) ^d	Sig.		.067	.073	.110	.171
	99% Confidence Interval	Lower Bound	.060	.052	.009	.162
		Upper Bound	.073	.064	.013	.181

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

**Uji Multikolinieritas
Coefficients^a**

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Pemahaman Terhadap Rambu	.805	1.241
	Kemudahan Akses dan Kesiapsiagaan	.253	3.957
	Presepsi dan kepatuhan	.248	4.033

a. Dependent Variable: Evaluasi Keseluruhan (Y)

Hasil Uji Heterokedastisitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.567	2.822		.201	.843
	Pemahaman Terhadap Rambu	-.006	.166	-.009	-.035	.972
	Kemudahan Akses dan Kesiapsiagaan	.073	.366	.094	.200	.844
	Presepsi dan kepatuhan	-.028	.357	-.037	-.079	.938

a. Dependent Variable: ABS_RES

Tabel Persamaan Regresi Linear Berganda Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	9.162	.982		9.331	<.001
	Pemahaman Terhadap Rambu	.213	.058	.576	3.651	.002
	Kemudahan Akses dan Kesiapsiagaan	.303	.093	.664	3.249	.004
	Presepsi dan kepatuhan	.192	.064	.601	3.003	.004

a. Dependent Variable: Evaluasi Keseluruhan

Lampiran 7. Histogram

